

สถานการณ์และปัจจัยที่มีผลต่อการขอขึ้นทะเบียนฉลากลดการบอนในประเทศไทย

SITUATION AND STRATEGY FOR THE REGISTRATION OF CARBON REDUCTION LABEL IN THAILAND

เบญจมาศ เอี่ยมหมุ่¹ ดร.วิสาขा ภู่จินดา²

บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่องนี้วัดถูกประสงค์เพื่อศึกษาสถานการณ์และปัจจัยที่มีผลต่อการขอขึ้นทะเบียนฉลากลดการบอนและเสนอแนวทางในการส่งเสริมการขอขึ้นทะเบียนฉลากลดการบอนของอุตสาหกรรมในประเทศไทย ซึ่งมีวิธีการศึกษาโดยการใช้แบบสอบถามกับโรงงานอุตสาหกรรมการผลิตในประเทศไทย จำนวน 400 โรงงาน และสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ คือ องค์กรบริหารจัดการก้าวเรือนกระจาก (องค์กรมหาชน) และสถาบันสิ่งแวดล้อมไทย ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการขอขึ้นทะเบียนฉลากลดการบอนของภาคอุตสาหกรรมหรือผู้ผลิตในประเทศไทย คือ ขนาดอุตสาหกรรมและรูปแบบการขายสินค้า เนื่องจากขนาดใหญ่และรูปแบบการขายสินค้าทั้งในประเทศและส่งออกต่างประเทศจะมีแนวโน้มในการขอขึ้นทะเบียนฉลากลดการบอนมากกว่าขนาดอุตสาหกรรมและรูปแบบการขายสินค้าอื่นๆ ซึ่งแนวทางในการส่งเสริมการขอขึ้นทะเบียนมีดังนี้ 1) ควรส่งเสริมและสนับสนุนงบประมาณในการขอขึ้นทะเบียนฉลากลดการบอน โดยเฉพาะบริษัทขนาดเล็ก 2) ควรส่งเสริมและสนับสนุนสินค้าที่มีฉลากลดการบอนบนผลิตภัณฑ์ เช่น การจัดซื้อจัดจ้างสีเขียว เป็นต้น และ 3) ควรเร่งการประชาสัมพันธ์เรื่องของฉลากลดการบอน

คำสำคัญ: ฉลากลดการบอน การขอขึ้นทะเบียน โรงงานอุตสาหกรรม

Abstract

The aims of this research were: to study factors affecting the registration of carbon reduction label among industrial sectors or manufacturers in Thailand; and to suggest approaches for promoting the registration. The research was carried out by questioning 400 Thai industries about the registration. In addition, two key informants – Thailand Greenhouse Gas Management Organization (Public Organization) and the Thai Environmental Institute – were given interviews. The research found that size of industry and trading style were major factor affecting the registration of carbon reduction label among Thai industries and manufacturers. Big-size-industries and export-import industries had a tendency to register for the carbon reduction label, while smaller-size-industries and industries stressing on domestic market were rather not interested in the registration. Approaches for encouraging the registration were: the provision of budget for registration to small industries; 2) the promotion and encouragement of products with carbon reduction label, including the green procurement; and 3) the acceleration of public relations on the carbon reduction label.

Keywords: Carbon reduction label, Registration, Industry factory.

¹นักศึกษาปริญญาโท คณะพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

²รองศาสตราจารย์ คณพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ อาจารย์ที่ปรึกษา

บทนำ

สภาพภูมิอากาศที่เปลี่ยนแปลงไปทั่วโลกทำให้ผู้คนจำนวนมากรหัสนมานใจและตระหนักถึงการเปลี่ยนแปลงนี้มากขึ้น ภาวะโลกร้อนเป็นปรากฏการณ์การเพิ่มขึ้นของอุณหภูมิเฉลี่ยของอากาศใกล้พื้นโลก และน้ำในมหาสมุทร โดยสาเหตุหลักของปัญหานี้มาระหว่างกําชเรือนกระจก (Greenhouse Gases) ที่เพิ่มขึ้น ซึ่งเป็นกําชที่มีคุณสมบัติในการดูดซับและแพร่สีความร้อนจากผิวโลก ชั้นบรรยากาศ และกลุ่มเมฆ กําชเหล่านี้มีความจำเป็นต่อการรักษาอุณหภูมิในบรรยากาศของโลกให้คงที่ ทำให้อุณหภูมิในบรรยากาศโลกไม่เปลี่ยนแปลงอย่างฉับพลัน ซึ่งกําชเรือนกระจกมีทั้งที่เกิดขึ้นเองตามธรรมชาติและจากการกระทำการของมนุษย์ ตัวอย่างกําชเรือนกระจก เช่น คาร์บอนไดออกไซด์ มีเทน ในตรัสออกไซด์ โอดิโซน ไอน้ำ สารประกอบไฮโดรคลอร์บอน (HC) สารคลอโรฟลูอิโคล์ (CFCs) และกําชที่มีองค์ประกอบของคลอรินและไบรอนที่ถูกระบุอยู่ในบัญชีชื่อกําชของพิธีสารมอนทรีออล (Dow & Downing, 2551, p. 15) แต่เนื่องจากการเพิ่มขึ้นของประชากรและการพัฒนาอย่างก้าวหน้าในประเทศไทยต่างๆ ทั่วโลกโดยเฉพาะการพัฒนาทางอุตสาหกรรม ทำให้มีการปล่อยกําชเรือนกระจกมากขึ้น ซึ่งการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องของปริมาณกําชcarbonไดออกไซด์ทั้งการผลิตในโรงงานอุตสาหกรรม การขันส่งหรือการกระทำใดๆที่เพาเชื้อเพลิงฟอสซิล ส่งผลให้ขีดความสามารถของชั้นบรรยากาศในการดูดซับความร้อนและปล่อยกลับมายังผิวโลกเพิ่มมากขึ้นอย่างรวดเร็ว ผลที่ตามมาคืออุณหภูมิเฉลี่ยของชั้นบรรยากาศเพิ่มขึ้นด้วย การเปลี่ยนแปลงของภาวะภูมิอากาศนี้ส่งผลให้เกิดอุณหภูมิสูงขึ้น 降雨น้ำแข็งละลาย มหาสมุทรร้อนขึ้น ระดับน้ำทะเลสูงขึ้น เกิดไฟป่าอย่างมาก ความแปรปรวนของฤดูกาลอย่างเข่น เกิดช่วงแห้งแล้งที่ยาวนาน ฤดูหนาวไม่หนาวจัด ฤดูใบไม้ผลิ มาถึงเร็วขึ้น ฤดูใบไม้ร่วงมาถึงช้าลง ช่วงเวลาอพยพเปลี่ยนแปลง โรคภัยที่เกิดขึ้นใหม่ อีกทั้งยังเกิดภัยพิบัติต่างๆ อย่างเช่นเกิดพายุ ภัยจากน้ำท่วมที่สร้างความเสียหายให้กับประเทศไทยได้รับผลกระทบนั้นๆ ด้วยปัญหาโลกร้อนนี้ทำให้ประเทศไทยต่างๆ เริ่มให้ความสนใจ

และหาแนวทางร่วมกันเพื่อลดการปล่อยกําชเรือนกระจก ดังจะเห็นได้จากการลงนามในพิธีสารเกียวโตที่ประเทศญี่ปุ่น ที่มุ่งเน้นให้ประเทศสมาชิกลดปริมาณการปล่อยกําชเรือนกระจก โดยเฉพาะกําชคาร์บอนไดออกไซด์ ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ จากสาเหตุดังกล่าวจึงได้มีความพยายามในการลดการปล่อยกําชเรือนกระจก ซึ่งหนึ่งในวิธีนั้นคือ การวิเคราะห์คาร์บอนฟุตพري้ท (Carbon Footprint) โดยการประเมินวงจรชีวิตผลิตภัณฑ์ (Life Cycle Assessment: LCA) ซึ่งครอบคลุมตั้งแต่การได้มาของวัตถุดิบ กระบวนการผลิต การแปรรูป การขันส่ง การใช้งานและการกำจัดขั้นสุดท้าย

นอกจากการบันทึกเป็นรายภาคที่แสดงระดับการลดการปล่อยกําชเรือนกระจกของสู่บริษัทฯต่อหน่วยผลิตภัณฑ์ โดยการประเมินวงจรชีวิตผลิตภัณฑ์ (LCA) ซึ่งแสดงผลในรูปของกําชcarbonไดออกไซด์เทียบเท่า ($\text{CO}_2 \text{ equivalent}$) แต่ข้อมูล LCA ในประเทศไทยยังไม่สมบูรณ์เพียงพอที่จะนำมาประยุกต์ใช้กับหลากหลายการบันทึก ได้ ดังนั้นในระยะแรกฉลาดการบันทึกจึงเป็นผลจากการประเมินการลดกําชเรือนกระจกในกระบวนการผลิตเท่านั้น ซึ่งเรียกว่าฉลาดการบันทึก ซึ่งเป็นการแสดงให้ผู้บริโภคทราบปริมาณคาร์บอนไดออกไซด์ที่ลดลงหลังจากที่ผู้ประกอบการได้มีการปรับเปลี่ยนกระบวนการผลิตแล้ว ซึ่งกลุ่มเป้าหมายคือผลิตภัณฑ์และบริการที่จำหน่ายในประเทศไทย เพื่อสร้างความตระหนักและทางเลือกแก่ประชาชนให้ได้มีส่วนร่วมในการลดการปล่อยกําชเรือนกระจกหรือบรรเทาภาวะโลกร้อน รวมทั้งยังเป็นการเตรียมความพร้อมในการพัฒนาไปสู่การจัดทำฉลาดการบันทึกในระดับสากลที่มีการวัดขนาดcarbonไดออกไซด์ (Carbon Footprint) หรือปริมาณการปล่อยกําชเรือนกระจกตลอดวัฏจักรชีวิตของผลิตภัณฑ์ เมื่อประเทศไทยมีฐานข้อมูล LCA ที่มีความสมบูรณ์เพียงพอ รวมทั้งเตรียมความพร้อมเข้าสู่ระบบมาตรฐานiso 14067 (ISO 14067) ที่มีการนำกําชเรือนกระจกเข้ามาพิจารณาร่วมเป็นครั้งแรกอีกด้วย (องค์การบริหารจัดการกําชเรือนกระจก, 2552) อีกทั้งยังมีประเด็นของการที่ฉลาดการบันทึกไม่เป็นที่ทราบโดยทั่วไปของทั้งผู้ประกอบการและผู้บริโภค และ

การขึ้นทะเบียนฉลากลดค่าร์บอนยังมีปัญหาและอุปสรรคอยู่

ดังนั้น ผู้วิจัยสนใจศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการขอขึ้นทะเบียนฉลากลดค่าร์บอนของภาคอุตสาหกรรมหรือผู้ผลิตในประเทศไทย เพื่อเสนอแนวทางในการส่งเสริมการขอขึ้นทะเบียนฉลากลดค่าร์บอนให้กับภาครัฐหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมไปถึงการคาดการณ์การขอขึ้นทะเบียนฉลากลดค่าร์บอนของภาคอุตสาหกรรมหรือผู้ผลิตในประเทศไทยในอนาคตด้วย

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- เพื่อศึกษาสถานการณ์การขอขึ้นทะเบียนฉลากลดค่าร์บอนในประเทศไทย
- เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการขอขึ้นทะเบียนฉลากลดค่าร์บอนของภาคอุตสาหกรรมหรือผู้ผลิตในประเทศไทย
- เพื่อเสนอแนวทางในการส่งเสริมการขอขึ้นทะเบียนฉลากลดค่าร์บอนในประเทศไทย

กรอบแนวคิดในการศึกษา

การศึกษาเรื่องสถานการณ์และปัจจัยที่มีผลต่อการขอขึ้นทะเบียนฉลากลดค่าร์บอนในประเทศไทยนั้น ผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลろ้งงานอุตสาหกรรม และหน่วยงานที่รับผิดชอบในการขอขึ้นทะเบียนฉลากลดค่าร์บอน สำหรับในกลุ่มตัวอย่างろ้งงานอุตสาหกรรม ได้ทำการศึกษาปัจจัยที่คาดว่าจะมีผลต่อการขอขึ้นทะเบียนฉลากลดค่าร์บอน ได้แก่ รูปแบบธุรกิจ ขนาดอุตสาหกรรม และลักษณะการลงทุนของภาคอุตสาหกรรม รวมถึงความรู้ความเข้าใจเรื่องฉลากลดค่าร์บอนและความคิดเห็นของろ้งงานอุตสาหกรรมที่มีต่อการขึ้นทะเบียนฉลากลดค่าร์บอน สำหรับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการขึ้นทะเบียนฉลากลดค่าร์บอนนั้นได้ศึกษาสถานการณ์ปัจจุบันในการขอขึ้นทะเบียนฉลากลดค่าร์บอน ความพร้อมของหน่วยงาน กระบวนการหรือขั้นตอนการดำเนินการในการขอขึ้นทะเบียนฉลากลดค่าร์บอนในฐานะเป็นผู้อนุมัติ รวมทั้งการส่งเสริมและการประชาสัมพันธ์ของหน่วยงานนั้นๆ เพื่อวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคต่างๆ ที่เกิดขึ้นและหาข้อเสนอแนะเพื่อเสนอแนวทางในการส่งเสริมการขอขึ้นทะเบียน

ฉลากลดค่าร์บอนในประเทศไทย ซึ่งจะเป็นประโยชน์และสะท้อนให้ทราบว่างานที่รับผิดชอบในการขอขึ้นทะเบียนฉลากลดค่าร์บอนและろ้งงานอุตสาหกรรมที่ยังไม่ได้มีการขอขึ้นทะเบียนฉลากลดค่าร์บอนในผลิตภัณฑ์ของตน

วิธีการศึกษาและการเก็บรวบรวมข้อมูล

การศึกษาวิจัยเรื่องนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ และปริมาณควบคู่กัน โดยมีวิธีการศึกษาและการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

ประชากรเป้าหมาย คือ ろ้งงานอุตสาหกรรม การผลิตในประเทศไทย ที่ยังไม่ได้ขอขึ้นทะเบียนฉลากลดค่าร์บอน โดยเฉพาะเจาะจงเลือกอุตสาหกรรมประเภท D (การผลิต) จากการแบ่งประเภทอุตสาหกรรมตามสำนักงานสถิติแห่งชาติ ในรายชื่ออุตสาหกรรมตามกิจกรรมทางเศรษฐกิจ ตั้งแต่หมวดที่ 15 – 37 จำนวนทั้งสิ้น 457,968 แห่ง ข้อมูล ณ วันที่ 20 พฤษภาคม 2552 (สำนักงานสถิติแห่งชาติ, 2550) ทำการหาขนาดของกลุ่มตัวอย่างคำนวณจากเกณฑ์กำหนดตามแนวคิดของ Yamane (1973 p. 727 อ้างถึงใน บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์, 2548 หน้า 115) ที่ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ร้อยละ 5 หรือ 0.05 ได้กลุ่มตัวอย่างろ้งงานอุตสาหกรรมจำนวนทั้งสิ้น 400 ตัวอย่าง ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจงหมวดอุตสาหกรรม 10 หมวด จากหมวดอุตสาหกรรม ทั้งหมด 23 หมวด ดังนี้ หมวดที่ 15, 16, 17, 18, 19, 21, 22, 24, 25 และ 26 เนื่องจากหมวดอุตสาหกรรมการผลิตบางประเภทไม่สามารถติดฉลากลดค่าร์บอนบนผลิตภัณฑ์ได้ ดังนั้นประเภทอุตสาหกรรมที่ผู้วิจัยได้เลือกมาันนี้ใกล้เคียงกับผลิตภัณฑ์ของบริษัทหรืออุตสาหกรรมที่ได้ทำการขอขึ้นทะเบียนฉลากลดค่าร์บอนเป็นที่เรียบร้อยแล้ว และผลิตภัณฑ์ของบริษัทหรืออุตสาหกรรมที่มาขอขึ้นทะเบียนจัดอยู่ในจำพวกสินค้าอุปโภค บริโภค และวัสดุก่อสร้างเป็นส่วนใหญ่ จากนั้นเลือกตัวอย่างแบบโควต้าไม่เป็นสัดส่วนอุตสาหกรรม 10 ประเภท ประมาณ 40 แห่ง

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ได้เจาะจงเลือกเจ้าหน้าที่ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการขึ้นทะเบียนฉลากลดค่าร์บอน โดยตรงหรือเป็นผู้ที่มีความเชี่ยวชาญ ซึ่งผู้ให้ข้อมูลหลักมี

จำนวน 2 คน (หน่วยงานละ 1 คน) ได้แก่ องค์การบริหารจัดการก้าชเรือนกระจก (องค์กรมหาชน) และสถาบันสิ่งแวดล้อมไทย

เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลงานวิจัยนี้ ได้แก่ แบบสอบถามสำหรับงานอุตสาหกรรม ซึ่งมีประเด็นคำถามเกี่ยวกับ ข้อมูลทั่วไปของประเภทธุรกิจ ความรู้ความเข้าใจในเรื่องฉลากลดcarบอน ความคิดเห็นของโรงงานอุตสาหกรรมต่อการขอขึ้นทะเบียนฉลากลดcarบอน และแนวโน้มในการขอขึ้นทะเบียนฉลากลดcarบอน และแบบสัมภาษณ์สำหรับเจ้าหน้าที่ หรือผู้เชี่ยวชาญ 2 คน ซึ่งมีประเด็นคำถามเกี่ยวกับ สถานการณ์ปัจจุบันของการขอขึ้นทะเบียนฉลากลดcarบอน กระบวนการ/ ขั้นตอนการขึ้นทะเบียนฉลากลดcarบอน และข้อเสนอแนะอื่นๆ ในการจัดทำและปรับปรุงการพิจารณาขึ้นทะเบียนฉลากลดcarบอน ซึ่ง ระยะเวลาในการเก็บข้อมูล เริ่มตั้งแต่ เดือนกุมภาพันธ์ 2553 จนถึง เดือนเมษายน 2554

วิธีวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ทำการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณาความ ซึ่งได้มาจากการเก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ขององค์กรบริหารจัดการก้าชเรือนกระจก (องค์กรมหาชน) และเจ้าหน้าที่ของสถาบันสิ่งแวดล้อมไทย ส่วนการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณได้จากการตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่าง อุตสาหกรรมการผลิต ซึ่งได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป สถิติที่ใช้ ได้แก่ สถิติพรรณนา (Descriptive statistics) สำหรับจัดข้อมูลให้เป็นหมวดหมู่เพื่อบรรยายลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ค่าสถิติร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) และใช้สถิติเชิงอนุมาน (Inferential statistics) สำหรับทดสอบสมมติฐาน การวิเคราะห์โดยใช้โคสแครร์ (Chi-square) และการวิเคราะห์ความแปรปรวน (F-test) โดยทดสอบที่ระดับนัยสำคัญ (Significant Level - α) 0.05

ผลการศึกษา

1. สถานการณ์ปัจจุบันของการขอขึ้นทะเบียนฉลากลดcarบอน

โครงสร้างองค์กรและการกำกับดูแลงานด้าน

การบริหารงานในการขึ้นทะเบียนฉลากลดcarบอน ทางองค์กรบริหารจัดการก้าชเรือนกระจก (องค์กรมหาชน) ทำหน้าที่เชิงนโยบายและทางสถาบันสิ่งแวดล้อมไทย ทำหน้าที่เชิงปฏิบัติการ ซึ่งทางองค์กรฯ ดูแลงานด้านการบริหารงาน การรับคำขอขึ้นทะเบียนฉลากฯ หรือการรับสมัครในเบื้องต้น ผลักดันในเรื่องของการประชาสัมพันธ์กับสื่อต่างๆ ทั้งวิทยุ หนังสือพิมพ์ ฯลฯ แต่ไม่มาก เพราะงบประมาณในการประชาสัมพันธ์มีน้อย รวมทั้งติดตามและประเมินผลเพื่อแก้ไขข้อกำหนดกฎหมายต่างๆ ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับผลิตภัณฑ์ที่มาขอขึ้นทะเบียนฉลากฯ

ส่วนสถาบันสิ่งแวดล้อมไทย ทำหน้าที่เชิงปฏิบัติการและการประชาสัมพันธ์ โดยประสานงานและดำเนินโครงการเพื่อนำเสนอต่อองค์กรบริหารจัดการ จัดทำร่างกฎหมายในการขึ้นทะเบียนฉลากลดcarบอนสำหรับสินค้าและบริการ รับและตรวจสอบความถูกต้องของเอกสารที่ใช้ประกอบการขึ้นทะเบียนฉลากลดcarบอนจากโรงงานอุตสาหกรรม จัดประชุมคณะกรรมการด้านเทคนิค เพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อการขึ้นทะเบียนฉลากของผลิตภัณฑ์นั้นๆ เก็บรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับฉลากลดcarบอน ทั้งข้อมูลของผลิตภัณฑ์ที่ได้รับฉลากลดcarบอน เพื่อจัดทำฐานข้อมูลของสินค้าทุกประเภทที่ได้รับรองการขึ้นทะเบียนฉลากลดcarบอน และข้อมูลการปล่อยก้าชเรือนกระจกของแต่ละผลิตภัณฑ์เพื่อประเมินเป็นข้อมูลพื้นฐาน ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาระบบการขอขึ้นทะเบียนของฉลากลดcarบอน

ปัจจุบันบริษัทที่ได้รับการขึ้นทะเบียนฉลากลดcarบอนมีจำนวน 25 บริษัท และมีผลิตภัณฑ์จำนวน 110 ชนิด (ข้อมูล ณ วันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2554) บริษัทที่ขอขึ้นทะเบียนส่วนใหญ่เป็นอุตสาหกรรมประเภทผลิต เพื่อส่งออกและจำหน่ายภายในประเทศ ครอบคลุมทั้ง อุตสาหกรรมสินค้าอุปโภคและบริโภค ซึ่งบริษัทที่มาขอขึ้นทะเบียนฉลากลดcarบอนจำนวนมากที่สุดเป็นอุตสาหกรรมขนาดกลางและขนาดใหญ่ ส่วนทางด้านความรู้ความเข้าใจในเรื่องฉลากลดcarบอนของผู้ประกอบการที่มาขอขึ้นทะเบียนส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องฉลากลดcarบอนอยู่บ้าง แต่เทคนิคบางเรื่องอย่างเช่น การเก็บข้อมูลในกระบวนการขอขึ้น

ที่เป็นต้องมีการสอบถามเพิ่มเติมจากทางสถาบันสิ่งแวดล้อมไทยและองค์กรบริหารจัดการก้าวเรื่องผลกระทบเป็นผู้ให้รายละเอียด

ด้านนโยบายและมาตรการของภาครัฐที่เกี่ยวข้องเพื่อสนับสนุนเรื่องสิ่งแวดล้อม ปัจจุบันภาครัฐเห็นถึงความสำคัญทางสิ่งแวดล้อมมากขึ้น เนื่องจากทั่วโลกกำลังตั้งตัวในเรื่องสิ่งแวดล้อม มีการลงนามในเรื่องสิ่งแวดล้อม การทำสนธิสัญญาที่เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ทำให้ประเทศต่างๆ ตระหนักและให้ความร่วมมือกับเรื่องนี้ แต่สำหรับโครงการอภิการณ์น้ำ การดำเนินโครงการในปัจจุบันเป็นการสมควรใจเข้าร่วมโครงการจากผู้ประกอบการ ซึ่งยังไม่มีนโยบายและมาตรการของภาครัฐที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจนที่จะสนับสนุนให้การติดตามลดคาดการณ์เป็นข้อบังคับหรือกฎหมาย เพราะบริษัทส่วนใหญ่ที่มาขอขั้นทะเบียนเป็นบริษัทขนาดใหญ่ที่ให้ความสำคัญเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและมีกิจกรรมทางด้านความรับผิดชอบต่อสังคมซึ่งทางบริษัทเห็นว่าการมีโครงการนี้เข้ามายังเป็นการช่วยเสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดีกับองค์กรทางบริษัทก็สมควรใจทำ อย่างไรก็ตามทางรัฐบาลได้สนับสนุนในเรื่องของบุคลากรส่วนของคณะกรรมการในการขอขั้นทะเบียนฉลากลดคาดการณ์ และงบประมาณส่วนหนึ่งในการประชาสัมพันธ์

ส่วนทางด้านกลไกการค้าระหว่างประเทศยังไม่มีผลกระทบต่อการขอขั้นทะเบียนฉลากลดคาดการณ์มาก แต่คาดการณ์ว่าจะส่งผลกระทบในอนาคตอันใกล้นี้ เพราะต่างประเทศโดยเฉพาะผู้บริโภคในกลุ่มประเทศยุโรป อเมริกา และสิงคโปร์เห็นความสำคัญและใส่ใจเรื่องสิ่งแวดล้อม ศินค้าบางประเภทที่วางจำหน่ายในต่างประเทศที่ประเทศไทยเป็นทั้งเจ้าของตราสินค้าหรือรับจำสิทธิ์ ต่างประเทศจะมีการร้องขอสินค้าที่มีฉลากลดคาดการณ์มากกว่าสินค้าที่ไม่มีฉลากฯ หรือในกรณีที่เป็นผู้รับจ้างผลิตทางเจ้าของตราสินค้าก็จะมีการร้องขอให้ทำฉลากคาดการณ์ด้วย

สำหรับปัญหาและอุปสรรคในการขอขั้นทะเบียนฉลากลดคาดการณ์ที่พบจากการดำเนินงานสามารถสรุปได้เป็น 2 ด้านคือ

1) ด้านข้อมูลประกอบการประเมินผลการขอขั้นทะเบียนฉลากลดคาดการณ์

(1) การเก็บข้อมูลที่ใช้ในการประเมินค่อนข้างยุ่งยาก ซับซ้อน ทำให้ต้องใช้เวลาอย่างนาน รวมถึงการบันทึกข้อมูลของบางบริษัทที่ไม่มีความสมบูรณ์เพียงพออย่างเช่น บริษัทบางแห่งก็ยังไม่มีการจัดเก็บข้อมูลการใช้ทรัพยากร วัตถุนิยมและพลังงานอย่างเป็นระบบทำให้การจัดเก็บล่าช้า อีกทั้งข้อมูลบางส่วนที่ต้องการใช้ประกอบการประเมินการปล่อยก้าวเรื่องจากเป็นข้อมูลที่ไม่ได้ถูกบังคับให้จัดเก็บตามกฎหมาย เช่น ปริมาณของเสียที่ย่อยสลายทางชีวภาพได้ ค่าความสกปรกของน้ำเสียก่อนเข้าระบบบำบัด และประสิทธิภาพการกำจัดสิ่งสกปรกในแต่ละบ่อบำบัด รวมถึงข้อมูลในส่วนระบบสนับสนุนภายในโรงงาน เช่น ระบบผลิตไฟฟ้า ระบบผลิตไอน้ำ ที่ได้มีมาตรฐานตามมาตรฐาน แล้วโรงงานบางแห่งก็ยังไม่ได้มีการจัดเก็บข้อมูลแยกของการใช้ทรัพยากรต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นข้อมูลการใช้ไฟฟ้าและเชื้อเพลิงแยกตามประเภทผลิตภัณฑ์หรือแยกตามขั้นตอนการผลิต ซึ่งหากโรงงานมีการผลิตผลิตภัณฑ์หลายชนิดและมีการใช้ไฟฟ้าและเชื้อเพลิงที่แตกต่างกันอย่างชัดเจนในแต่ละประเภทผลิตภัณฑ์ จะทำให้การประเมินปริมาณการปล่อยก้าวเรื่องจากของผลิตภัณฑ์ที่ต้องการขั้นทะเบียนฉลากลดคาดการณ์คลาดเคลื่อนจากความเป็นจริง ที่สำคัญต้องมีการจัดเก็บข้อมูลการใช้ไฟฟ้าและเชื้อเพลิงที่แตกต่างกันในปัจจุบัน เช่น โรงงานบางแห่งซึ่งมีการปรับปรุงระบบการจัดเก็บข้อมูลโดยการติดมิเตอร์หรือมาตรวัดในแต่ละขั้นตอนการผลิตเพิ่มขึ้นหรือทำการคำนวณการไหลของวัสดุ (Material Flow) ในแต่ละขั้นตอนการผลิตที่ลักษณะเดียวกัน ทำให้ผู้ประเมินต้องพยายามเลือกใช้ปัจจุบันที่มีการจัดเก็บข้อมูลคล้ายคลึงกับปัจจุบันมากที่สุดจึงจะทำให้ผลการประเมินจากข้อมูลทั้งสองปีสามารถเบรย์เทียบกันได้

(2) โรงงานส่วนใหญ่ก็จะไม่ได้มีการมอบหมายบุคคลที่รับผิดชอบโดยตรง และการประเมินปริมาณการปล่อยก้าวเรื่องจากต้องอาศัยข้อมูลจากหลายฝ่ายในโรงงาน เช่น ฝ่ายบัญชี ฝ่ายการผลิต ฝ่ายพัฒนาและสิ่งแวดล้อม ทำให้เกิดความยากลำบากและล่าช้าในการประสานขอข้อมูล

(3) การพิจารณาผลิตภัณฑ์ที่มีความประสงค์จะขึ้นทะเบียนฉลากลดควรบอนโดยใช้เกณฑ์ข้อที่ 3 คือ กรณีที่กระบวนการผลิตมีการใช้เทคโนโลยีที่มีประสิทธิภาพสูงในภาคอุตสาหกรรมประเภทนั้นๆ ขณะทำงานส่งเสริมการใช้ฉลากลดควรบอนจะพิจารณาเป็นกรณีไป ซึ่งมีความยากและเกิดความล่าช้าในการประเมิน เนื่องจากต้องใช้ข้อมูลสนับสนุนจำนวนมากเพื่อประกอบการประเมินในแต่ละเทคโนโลยีการผลิต และไม่มีมาตรฐานประเทศไทยที่ควรเลือกใช้ของแต่ละประเภทอุตสาหกรรมในปัจจุบัน รวมถึงไม่มีมาตรฐานหรือค่ากลางของการใช้พัลส์งานหรือการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของเทคโนโลยีนั้นๆ ที่แน่นอน ประกอบกับบางโรงงานไม่สามารถแสดงผลการใช้พัลส์งานหรือผลการปล่อยก๊าซเรือนกระจกที่ลดลงจากเทคโนโลยีนั้นๆ ได้ เนื่องจากไม่ได้มีการวิเคราะห์การใช้พัลส์งานหรือการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในส่วนเทคโนโลยีที่มีการเพิ่มเติม/ปรับปรุง หรือได้ใช้เทคโนโลยีดังกล่าวตั้งแต่เริ่มการผลิตแล้ว

2) ด้านการตลาด

(1) ผู้ประกอบการส่วนใหญ่ที่ให้ความสนใจเข้าร่วมโครงการขอขึ้นทะเบียนฉลากลดควรบอนเป็นบริษัทขนาดใหญ่และมีความพร้อมของข้อมูลประกอบการประเมิน แต่ผู้ประกอบการจากภาคธุรกิจขนาดเล็ก เช่น SMEs หรือ ผู้ผลิตสินค้า OTOP มีอุปสรรคในเรื่องระบบการจัดเก็บข้อมูลเพื่อขึ้นทะเบียนฉลากลดควรบอน เนื่องจากฉลากลดควรบอนเป็นการประเมินการลดลงของการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากเชื้อเพลิง แต่ละผู้ผลิตภัณฑ์ ซึ่งภาคธุรกิจขนาดเล็กอาจไม่มีการจัดเก็บข้อมูลการใช้ทรัพยากร การจัดการน้ำเสียและของเสีย อีกทั้งไม่มีระบบการจัดเก็บข้อมูลแยกตามผลิตภัณฑ์หรือในแต่ละขั้นตอนการผลิตไว้

(2) ผู้ประกอบการในฐานะผู้ผลิตและประชาชนในฐานะผู้บริโภคบางส่วนยังไม่รู้จักโครงการและยังไม่ทราบความสำคัญของฉลากลดควรบอน

2. ปัจจัยที่มีผลต่อการขอขึ้นทะเบียนฉลากลดควรบอน

ภาพรวมขนาดของอุตสาหกรรม (ขนาดเล็กมีพนักงานน้อยกว่า 50 คน และเงินทุนน้อยกว่า 50 ล้าน

บาท, ขนาดกลางมีพนักงาน 50–200 คน และเงินทุน 50–200 ล้านบาท, ขนาดใหญ่มีพนักงานมากกว่า 200 คน และเงินทุนมากกว่า 200 ล้านบาท) ของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามเป็นอุตสาหกรรมขนาดใหญ่จำนวน 210 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 52.5 ทั้งนี้ภาคอุตสาหกรรมขนาดใหญ่จะมีการตั่นตัวและใส่ใจดูแลในเรื่องสิ่งแวดล้อมมากกว่าอุตสาหกรรมขนาดกลางและขนาดเล็ก เนื่องจากมีความพร้อมในด้านงบประมาณบุคลากรและการบริหารจัดการมากกว่า ส่วนในด้านลักษณะการลงทุนกลุ่มตัวอย่างผู้ผลิตตอบมากที่สุดเป็นบริษัทของคนไทย 100% จำนวน 191 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 47.8 และในด้านรูปแบบของโรงงานอุตสาหกรรมกลุ่มตัวอย่างผู้ผลิตมีรูปแบบขายในประเทศและส่งออกไปต่างประเทศ จำนวน 231 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 57.8 จะเห็นได้ว่าบริษัทที่มีรูปแบบขายในประเทศและส่งออกไปต่างประเทศนั้นจะสนใจและใส่ใจเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นสำคัญ รวมทั้งมีส่วนในการรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) อีกด้วย สำหรับในด้านการรับรู้/รู้จักโครงการฉลากลดควรบอน กลุ่มตัวอย่างผู้ผลิตไม่รู้จักโครงการฉลากลดควรบอนจำนวน 241 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 60.2 และรู้จักโครงการฉลากลดควรบอนจำนวน 159 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 39.8 ซึ่งจากการที่กลุ่มตัวอย่างผู้ผลิตส่วนใหญ่ไม่รู้จักฉลากลดควรบอนคือไม่ทราบว่าฉลากลดควรบอนคืออะไร มีประโยชน์อย่างไร ทำให้โรงงานอุตสาหกรรมที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องฉลากลดควรบอนอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 267 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 66.8 จะเห็นได้ว่ากลุ่มตัวอย่างผู้ผลิตส่วนใหญ่จะไม่รู้และเข้าใจในเรื่องของฉลากลดควรบอนอย่างละเอียดและซับเจน เนื่องจากขาดการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่เรื่องของฉลากลดควรบอนทั้งในสถานประกอบเงื่อนและภายนอกทั่วไป

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของโรงงานอุตสาหกรรมในการขึ้นทะเบียนฉลากลดควรบอนทั้ง 3 ด้านในภาพรวม สรุปได้ว่าความคิดเห็นในมุมมองด้านบริษัทหรือโรงงานอุตสาหกรรมมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คือ เท็นด้วยในเรื่องการขึ้นทะเบียนฉลากลดควรบอนเป็นทางเลือกหนึ่งในการช่วยดูแลสิ่งแวดล้อม

หรือช่วยลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกที่เป็นสาเหตุของปัญหาโลกร้อนมากที่สุด และในเรื่องการขึ้นทะเบียนฉลากลดcarบอนช่วยสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับบริษัทในทางตรงกันข้ามเห็นด้วยน้อยที่สุดในเรื่องการขึ้นทะเบียนฉลากลดcarบอนเป็นการลดต้นทุนการผลิตจากการพัฒนาหรือปรับปรุงกระบวนการผลิตให้มีประสิทธิภาพ ส่วนด้านผู้บริโภคในมุมมองของโรงงานอุตสาหกรรมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง คือเห็นด้วยในเรื่องผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมเป็นเหตุผลให้ผู้บริโภคตัดสินใจซื้อสินค้าที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และเรื่องฉลากลดcarบอนสร้างทางเลือกใหม่ในการซื้อสินค้าและบริการของผู้บริโภค ในทางตรงกันข้ามเห็นด้วยน้อยที่สุดในเรื่องฉลากลดcarบอนยังเป็นที่รู้จักในวงกว้างของผู้บริโภคทั่วไป และสุดท้ายมุมมองด้านกระบวนการขอขึ้นทะเบียนฉลากลดcarบอน กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย คือ เห็นด้วยในเรื่องผู้ผลิตเต็มใจที่จะยืนเอกสารใหม่อีกรั้งเมื่ออยุ่ฉลากลดcarบอนครบกำหนด และในเรื่องการขอขึ้นทะเบียนฉลากลดcarบอนมีขั้นตอนที่ไม่ยุ่งยากและรวดเร็ว และเห็นว่าการเผยแพร่ความรู้หรือประชาสัมพันธ์ในการขึ้นทะเบียนฉลากลดcarบอนให้กับโรงงานอุตสาหกรรมอยู่ในระดับน้อย

สำหรับการคาดการณ์การขอขึ้นทะเบียนฉลากลดcarบอน กลุ่มตัวอย่างผู้ผลิตมีความยินดีเข้าร่วมโครงการฯ จำนวน 213 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 53.2 เนื่องจากโรงงานอุตสาหกรรมส่วนใหญ่จะให้ความสำคัญตื่นตัวและใส่ใจในเรื่องการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมมากขึ้น เห็นจากสภาวะแวดล้อมที่กำลังส่อไปในปัจจุบัน ทำให้สถานประกอบการส่วนใหญ่เล็งเห็นถึงปัญหาทางสิ่งแวดล้อมมากขึ้น และเห็นว่าฉลากลดcarบอนนี้เป็นโครงการที่มีประโยชน์นอกจากจะส่งผลดีต่อภาพลักษณ์ของบริษัทแล้ว ยังส่งผลดีต่อการพัฒนาระบบการผลิต และช่วยลดการปล่อยมลภาวะสู่สิ่งแวดล้อม เพื่อช่วยผลักดันให้เกิดความรับผิดชอบต่อส่วนรวมและเป็นจุดเริ่มต้นของการมีส่วนร่วมให้การอยู่ร่วมกันในสังคม เป็นไปอย่างยั่งยืนโดยการลดภาวะของมลพิษ รองลงมาคือไม่แน่ใจว่าจะยินดีเข้าร่วมโครงการฯ จำนวน 150 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 37.5 เนื่องจากหลายบริษัทยังไม่มีข้อมูลที่ชัดเจนในรายละเอียด ผลที่จะได้รับ และยังไม่มี

ความเข้าใจในเรื่องฉลากลดcarบอน อีกทั้งยังต้องพิจารณาศักยภาพของบริษัทในขณะนั้นด้วยว่าสมควรเข้าร่วมโครงการหรือไม่ พิจารณาแนวโน้มของการตลาดและการเติบโตของบริษัทอีกด้วยหนึ่ง ต้องมีการศึกษาข้อมูลหลายด้าน ผลกระทบต่อลูกค้า/ สิงห์ดแทนวัตถุดีบและปัจจัยอื่นๆ ทั้งนี้ต้องขึ้นอยู่กับการตัดสินใจของเจ้าของกิจการด้วย และมีผู้ตัดสินใจในเรื่องฉลากลดcarบอนที่จะไม่เข้าร่วมโครงการฯ จำนวน 37 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 9.2 เนื่องจากยังไม่มีความเข้าใจในเรื่องฉลากลดcarบอน เพราะไม่ทราบรายละเอียด และประโยชน์ที่มีผลโดยตรงกับทางบริษัท และผู้บริหารส่วนหนึ่งมีความคิดว่าปัญหาเหล่านี้เป็นเรื่องไกลตัว และเห็นว่าผลิตภัณฑ์ของบริษัทไม่มีส่วนในการสร้างมูลค่า และผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม รวมทั้งการขอขึ้นทะเบียนฉลากลดcarบอนยังมีค่าใช้จ่ายสูงในการจัดทำ รวมถึงความไม่พร้อมทั้งบุคลากรภายในโรงงาน และทางโรงงานยังไม่ได้รับการร้องขอจากลูกค้าอีกด้วย

การทดสอบปัจจัยต่างๆ ที่มีผลต่อการขอขึ้นทะเบียนฉลากลดcarบอน ทางด้านขนาดของอุตสาหกรรม รูปแบบการขายสินค้า ลักษณะของการลงทุน ความรู้ความเข้าใจเรื่องฉลากลดcarบอน และความคิดเห็นของโรงงานอุตสาหกรรม พบว่าปัจจัยที่มีผลคือขนาดของอุตสาหกรรมและรูปแบบการขายสินค้ามีความสัมพันธ์กับการขอขึ้นทะเบียนฉลากลดcarบอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และพบว่า ลักษณะของการลงทุนไม่มีความสัมพันธ์กับการขอขึ้นทะเบียนฉลากลดcarบอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3. แนวทางในการส่งเสริมการขอขึ้นทะเบียนฉลากลดcarบอน

1. ในการขึ้นทะเบียนฉลากลดcarบอนควรมีมาตรการการส่งเสริมและการประชาสัมพันธ์ ให้เกิดความเข้าใจในจุดประสงค์และประโยชน์ของฉลากลดcarบอนมากยิ่งขึ้น ทั้งในส่วนผู้ผลิตและผู้บริโภค เพื่อผลักดันให้ผู้ประกอบการเริ่มเห็นประโยชน์ของการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการผลิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมมากยิ่งขึ้น ผ่านกลไกทางการตลาด และให้ผู้บริโภคสนใจซื้อสินค้าที่ได้รับฉลากลดcarบอนมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะทางภาครัฐฯ ควรผลักดันให้ฉลากลดcarบอนเป็นมาตรฐานเชิงบังคับมากยิ่งขึ้น เช่น ผลักดันให้

ผลิตภัณฑ์ที่ได้รับฉลากลดcarbon เป็นสินค้าที่อยู่ในรายการการจัดชั้นจัดจำสีเขียว อีกทั้งควรจะมีการพัฒนาบุคลากรและการสนับสนุนเรื่องงบประมาณจากทางภาครัฐเพิ่มมากขึ้นโดยเฉพาะบริษัทขนาดเล็ก เพื่อส่งเสริมและกระตุ้นให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาโลกร้อน อีกทั้งถ้าผู้ผลิตเป็นผู้เสนอเองเรื่องเผยแพร่ข้อมูลว่าบริษัทตนมีผลิตภัณฑ์เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ก็จะทำให้ผู้บริโภคสนใจมากขึ้น และเป็นแรงผลักดันให้กับบริษัทอื่นๆ ที่ยังไม่มีฉลากลดcarbon อยู่ด้วย

2. สถานการณ์การค้าระหว่างประเทศ หรือมาตรฐาน ISO 14067 (Carbon Footprint คือ ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกตลอดวัฏจักรชีวิตของผลิตภัณฑ์) จะเป็นตัวบีบบังคับให้บริษัทเริ่มทำฉลากลดcarbon ถึงแม้ยังไม่ได้carbon อนฟุตพริ้นท์ (Carbon Footprint) ซึ่งการทำcarbon อนฟุตพริ้นท์ บริษัทต้องมีความพร้อมของข้อมูลมาก บางบริษัทยังไม่พร้อมที่จะเก็บข้อมูลทั้งระบบก็เริ่มที่การทำฉลากลดcarbon ก่อน เนื่องจากฉลากลดcarbon เป็นการประเมินการลดก๊าชเรือนกระจกในกระบวนการผลิตเท่านั้น ซึ่งจะมีระยะเวลาสั้นและขั้นตอนที่ย่ำกว่าการทำcarbon อนฟุตพริ้นท์ และเป็นการเตรียมความพร้อมในการทำcarbon อนฟุตพริ้นท์ อีกทางหนึ่งด้วย ที่สำคัญสินค้าส่งออก กรณีที่ยังไม่สามารถทำcarbon อนฟุตพริ้นท์ ควรทำที่ฉลากลดcarbon ก่อน แล้วใช้ข้อมูลนี้เป็นฐานในการทำcarbon อน

ฟุตพริ้นท์ ซึ่งการทำcarbon อนฟุตพริ้นท์ นั้นจะต้องมีการคิดคำนวณปริมาณก๊าซเรือนกระจกที่ปล่อยออกมานอกจากผลิตภัณฑ์แต่ละหน่วย ตลอดวัฏจักรชีวิตของผลิตภัณฑ์ โดยคำนวณออกแบบในรูปของcarbon ได้ออกไซด์เทียบเท่า ซึ่งมากกว่าการพิจารณาการทำฉลากลดcarbon อน (Carbon Reduction Label)

สรุปและอภิปรายผล

การขึ้นทะเบียนฉลากลดcarbon อนในประเทศไทย จากการสัมภาษณ์และวิเคราะห์แบบสอบถาม พบร่วม ประเทกคลุ่มอุตสาหกรรมขนาดใหญ่และภาครัฐกิจที่มีการขายสินค้าทั้งในและต่างประเทศจะตื่นตัวและให้ความสนใจในเรื่องของฉลากลดcarbon อนมากกว่าประเทศอื่นๆ แต่ก็ยังถือว่าไม่มากพอเมื่อเทียบกับสัดส่วนของอุตสาหกรรมทั่วประเทศไทย ซึ่งจากการดำเนินการในเรื่องนี้พบว่า ขาดการส่งเสริมและประชาสัมพันธ์ในเรื่องนี้ให้ผู้ประกอบการและผู้บริโภคโดยทั่วไปทราบจากการสำรวจความรู้ความเข้าใจในภาพรวมของโรงงานอุตสาหกรรมที่ได้ตอบแบบสอบถามพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชนบททิป อ่อนหวาน (2553, หน้า 31) ที่ทำการศึกษาเรื่องความรู้ความเข้าใจและทัศนคติที่มีผลต่อแนวโน้มพฤติกรรมการซื้อสินค้าที่มีฉลากcarbon อนของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า คนส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจสินค้าฉลากcarbon อนในระดับปานกลาง

ตาราง 1

สรุปภาพรวมของผลการทดสอบสมมติฐาน

	ตัวแปร	ผลการทดสอบ
<u>ปัจจัยทั่วไป</u>		
ขนาดของอุตสาหกรรม		✓
รูปแบบการขายสินค้า		✓
ลักษณะของการลงทุน		✗
<u>ปัจจัยสนับสนุน</u>		
ความรู้ความเข้าใจในเรื่องฉลากฯ		✗

ความคิดเห็นในการขออื้นทะเบียนฉลากลดcarบอญกรขออื้นทะเบียนน้อย จากข้อค้นพบดังกล่าว ผู้วิจัย

ผลการศึกษาจากการทดสอบปัจจัยต่างๆ ที่มีต่อการขอขึ้นทะเบียนฉลากลดความร้อน พ布ว่า ปัจจัยที่ว่าไปที่มีผล คือ ขนาดของอุตสาหกรรมและรูปแบบการขายสินค้า ซึ่งขนาดอุตสาหกรรมที่มีขนาดใหญ่และรูปแบบการขายสินค้าทั้งในประเทศและส่งออกไปต่างประเทศจะมีแนวโน้มในการขอขึ้นทะเบียนฉลากลดความร้อนมากกว่าขนาดอุตสาหกรรมและรูปแบบการขายสินค้าอื่นๆ ส่วนปัจจัยที่ว่าไปด้านลักษณะของการลงทุน และปัจจัยสนับสนุนด้านความรู้ความเข้าใจในเรื่องฉลากฯ และความคิดเห็นในการขอขึ้นทะเบียนฉลากลดความร้อนไม่มีผลต่อการขอขึ้นทะเบียนฉลากลดความร้อนสามารถอภิปรายผลการวิเคราะห์ดังต่อไปนี้

1) ขนาดของอุตสาหกรรมมีความสัมพันธ์กับการขอขึ้นทะเบียนคลากลดค่ารบอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งหมายความว่า ขนาดอุตสาหกรรมที่มีขนาดใหญ่จะมีแนวโน้มการขอขึ้นทะเบียนมาก ในทางตรงกันข้ามขนาดของอุตสาหกรรมที่มีขนาดเล็กก็จะมีแนวโน้มของการขอขึ้นทะเบียนน้อย จากข้อค้นพบดังกล่าว ผู้จัดยเห็นว่า อุตสาหกรรมขนาดใหญ่มีเงินทุน มีความพร้อมในด้านของข้อมูลและบุคลากร รวมทั้งมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่มากกว่า ฯลฯ จึงทำให้มีความพร้อมในการขอขึ้นทะเบียนคลากลดค่ารบอนมากกว่าอุตสาหกรรมขนาดกลางและขนาดเล็ก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของวิสาขารุ่ง ภูจินดา (2554) ที่ทำการศึกษาเรื่องรูปแบบที่เหมาะสมในการจัดการสิ่งแวดล้อมอุตสาหกรรมโดยใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง พบร่วมกับงานหรือกิจกรรมตามกฎกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2545 มีความสัมพันธ์กับความสนใจนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

2) รูปแบบการขายสินค้ามีความสัมพันธ์กับการขอขั้นทะเบียนคลากลดควรบอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และพบว่า รูปแบบการขายสินค้าทั้งในประเทศไทยและส่องออกไปต่างประเทศจะมีแนวโน้มในการขอขั้นทะเบียนมาก ในทางตรงกันข้ามรูปแบบการขายสินค้าในประเทศไทยอย่างเดียวเท่านั้นจะมีแนวโน้มใน

เห็นว่า ภาคธุรกิจที่มีรูปแบบการขายในประเทศและส่งออกไปต่างประเทศนั้นอาจจะมีข้อตกลงของทางต่างประเทศที่เป็นบริษัทแม่หรือลูกค้าที่ต้องมีการทำผลักหรือมาตราฐานในเรื่องของสิ่งแวดล้อม อีกทั้งโรงงานอุตสาหกรรมในรูปแบบนี้ยังมีความพร้อมมากกว่าโรงงานอุตสาหกรรมในรูปแบบอื่นๆ ด้วย เพราะได้รับการสนับสนุนจากต่างประเทศและมีเงินทุนที่สูงกว่า

ຂໍ້ອາຫນາດ

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้
 - 1) ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย
ภาครัฐควรส่งเสริมและสนับสนุนในเรื่องของงบประมาณในการขอรื้นทะเบียนชลากลดcar์บอน โดยเฉพาะบริษัทขนาดเล็ก เช่น SMEs หรือ ผู้ผลิตสินค้า OTOP
ภาครัฐควรส่งเสริมและสนับสนุนในสินค้าที่มีชลากลดcar์บอนบนผลิตภัณฑ์ เช่น ผลักดันให้

ผลิตภัณฑ์ที่ได้รับฉลากลดкар์บอนเป็นสินค้าที่อยู่ในรายการการจัดซื้อจัดจ้างสีเขียว หรือมีมาตรการทางภาษีให้กับฉลากสีสีแดงล้อม และควรขยายความร่วมมือไปยังต่างประเทศ

2) ข้อเสนอแนะเพิ่งปฏิบัติ

ทั้งภาครัฐและหน่วยงานที่ทำการขึ้นทะเบียนการส่งเสริมและการประชาสัมพันธ์ในเรื่องของฉลากลดкар์บอน ทั้งในส่วนผู้ผลิตเพื่อให้ทราบถึงขั้นตอน/กระบวนการในการขอขึ้นทะเบียนฉลากลดкар์บอนและเข้าร่วมโครงการฯ มากขึ้น รวมถึงในส่วนผู้บริโภคเพื่อจะได้รับรู้ในเรื่องฉลากลดкар์บอนในวงกว้างและมีความ

สนใจมากขึ้น

ทางหน่วยงานที่ทำการขึ้นทะเบียนฉลากลดкар์บอนควรปรับปรุงกระบวนการ/ กฎเกณฑ์ในการขอขึ้นทะเบียนให้เหมาะสมกับลักษณะของเทคโนโลยีและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน

ทางหน่วยงานที่ทำการขึ้นทะเบียนฉลากลดкар์บอนควรมีการเก็บเงินตามกระบวนการหรือขั้นตอนของการขอขึ้นทะเบียนในแต่ละขั้น เพื่อลดปัญหาการสิ้นเปลืองงบประมาณในกรณีที่บริษัทที่มาขอขึ้นทะเบียนขอยกเลิกกลางคันในระหว่างการขอขึ้นทะเบียน

เอกสารอ้างอิง

- ชนบทป. อ่อนหวาน. (2553). ความรู้ความเข้าใจและทัศนคติที่มีผลต่อแนวโน้มพฤติกรรมการซื้อสินค้าที่มีฉลากคาร์บอนของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร. วารสารสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยคริสตินทร์, 13 (มกราคม - ธันวาคม), 23 – 35
- บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. (2548). ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร: جامจุรีโปรดักท์.
- วิสาขा ภู่จินดา. (2554). รูปแบบที่เหมาะสมในการจัดการสิ่งแวดล้อมอุตสาหกรรมโดยใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง. ร่างรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์. สำนักวิจัย, สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- สำนักงานสถิติแห่งชาติ. (2550). สำมะโนอุตสาหกรรม 2550. คัมเมื่อ 20 พฤศจิกายน 2552, จาก http://service.nso.go.th/nso/nsopublish/service/serv_indus50.html
- องค์การบริหารจัดการก้าวเรื่องจาก (องค์กรมหาชน). (2552). ฉลากคาร์บอน. คัมเมื่อ 22 ตุลาคม 2552, จาก http://www.tgo.or.th/index.php?option=com_content&task=blogcategory&id=31&Itemid=42
- Dow, K., & Downing, T. E. (2551). การเปลี่ยนแปลงภาวะอากาศ: ความอยู่รอดของมวลมนุษย์. (จรพล สินธุนาวา, ผู้แปล) (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพมหานคร: ปาเจรา.