

## บทความวิจัย

# พระราชดำริสภกับสันติวิถีธุรกิจชุมชนกลุ่มชาติพันธุ์ ในประเทศไทย: กรณีชาวไทยภูเขาเผ่ามูเซอ จังหวัดตาก

พลตรี ดร.สิทธิเดช วงศ์ปรัชญา<sup>1</sup>

## บทนำ

“...เราจะเอากฎหมายป่าสงวนฯ ไปบังคับคนที่อยู่ในป่าที่ยังไม่ได้สงวนแล้ว เพิ่งไปสงวนทีหลัง โดยขีดเส้นบนกระดาษก็ดูชอบกลอยู่ แต่เมื่อมีปัญหาเกิดขึ้นเมื่อขีดเส้นแล้วประชาชนที่อยู่ในนั้นก็กลายเป็นผู้ฝ่าฝืนกฎหมายไป ถ้าดูในทางกฎหมายเขาก็ฝ่าฝืน เพราะว่าตรามาเป็นกฎหมายโดยชอบธรรม แต่ว่าถ้าตามธรรมชาติใครเป็นผู้ทำผิดกฎหมายก็ผู้ที่ขีดเส้นนั่นเอง เพราะว่าบุคคลที่อยู่ในป่านั้น เขาอยู่ก่อนเขามีสิทธิในทางเป็นมนุษย์ หมายความว่าทางราชการบุกรุกบุคคล ไม่ใช่บุคคลบุกรุกบ้านเมือง...” (กระแสพระราชดำริสภบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวเมื่อ 27 มิถุนายน 2516)

จากกระแสพระราชดำริฯ ดังกล่าว สะท้อนให้เห็นพระเนตรที่ยาวไกลเข้าใจสภาพปัญหาของเหล่าพสกนิกรที่เป็นกลุ่มชาติพันธุ์ และราษฎรผู้ด้อยโอกาสที่กำลังประสบปัญหาความขัดแย้งกับภาครัฐและความเหลื่อมล้ำทางสังคมของผู้ด้อยโอกาสโดยเฉพาะปัญหาที่อยู่อาศัยและที่ทำกินทับซ้อนกับพื้นที่ราชการ

## ปัญหาของกลุ่มชาติพันธุ์ในประเทศไทย

ปัญหาของกลุ่มชาติพันธุ์ชนกลุ่มน้อย (Ethnic Minority Groups) เป็นปัญหาที่มีความละเอียดอ่อนประการบาง เป็นปัญหาความมั่นคงมิติใหม่ โดยเฉพาะปัญหาความยากจน ความเหลื่อมล้ำทางสังคม การศึกษา ตลอดจนการเลือกปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ ทั้งนี้เพราะกลุ่มชาติพันธุ์ชนกลุ่มน้อยมักขาดโอกาสทางสังคม มักตกอยู่ในสภาพของ “คนชายขอบ”

ซึ่งเป็นผลจากความไม่สมดุลทางการเมือง เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรมและการศึกษา ปัจจัยดังกล่าวส่งผลให้กลุ่มชาติพันธุ์ชนกลุ่มน้อยให้เกิดทัศนคติและความสำนึกความเป็นชาติพันธุ์ของตนที่แตกต่างในการอยู่ร่วมกับชนกลุ่มใหญ่ และอาจส่งผลกระทบต่อความมั่นคงในหลายมิติ

โดยเฉพาะปัญหาเกี่ยวกับการแย่งทรัพยากรนั้น เป็นการแย่งชิงที่อยู่อาศัย ที่ดินทำกินและอำนาจในการจัดการป่าไม้ เป็นการละเมิดสิทธิโดยผ่านกระบวนการทางกฎหมาย ตัวอย่างเช่น การประกาศเป็นเขตป่าสงวน อุทยานแห่งชาติ เขตอนุรักษ์พันธุ์สัตว์ป่าที่ทำกิน ที่อยู่อาศัยของชาวบ้าน เมื่อมีการประกาศกฎหมายเหล่านี้ กลุ่มชาติพันธุ์และชนเผ่าส่วนใหญ่ได้กลายเป็นผู้ที่อาศัยอยู่ในป่าอย่างผิดกฎหมายไปทั้งๆ ที่ได้เคยอยู่อาศัยและตั้งถิ่นฐานทำมาหากินมาก่อนที่รัฐจะประกาศกฎหมาย ผลที่ตามมาคือ การถูกอพยพ หรือถูกจำกัดพัฒนาและถูกข่มขู่จากทางเจ้าหน้าที่รัฐที่อาจไม่เป็นธรรมในสังคม

ปรากฏการณ์ดังกล่าวมักเกิดขึ้นบ่อยครั้งกับกลุ่มชาติพันธุ์ชนกลุ่มน้อยชาวเขาในประเทศไทย และมีแนวโน้มว่าจะทวีความรุนแรงมากขึ้น ผลของการอพยพทำให้กลุ่มชาติพันธุ์และชนเผ่าไร้ที่อยู่อาศัยไร้ที่ดินทำกิน ถูกจำกัดสิทธิถูกคุกคาม การเข้ามาอยู่ในพื้นที่ราบ ทำให้กลุ่มชาติพันธุ์ชนกลุ่มน้อยเหล่านี้สูญเสียวิถีชีวิตดั้งเดิม ทั้งประเพณีและวัฒนธรรมความเป็นเผ่าพันธุ์และระบบสังคมดั้งเดิมถูกทำลาย ทำให้ศักยภาพของชุมชนอ่อนแอลงจนไม่สามารถดูแลพึ่งพาตนเองได้ ซึ่งส่งผลให้เกิดปัญหาต่างๆ แก่กลุ่ม

<sup>1</sup>กรรมการบริหาร สมาคมนักวิจัยแห่งประเทศไทย

ชาติพันธุ์ชนกลุ่มน้อยมากมาย อาทิ การอพยพแรงงาน การติดยาเสพติด ติดโรคเอดส์ เด็กเล็ก เยาวชน และผู้หญิงไร้ที่อยู่อาศัย ขาดอาหาร ขาดคนดูแลเนื่องจากผู้นำครอบครัวถูกทางการจับกุมติดคุก เยาวชนชนเผ่าจำนวนมากถูกระบบใหญ่กลืนกินหลงลืมวิถีชีวิตดั้งเดิมจนไม่สามารถสืบทอดเจตนารมณ์บรรพบุรุษได้ ในอนาคตวัฒนธรรมและเอกลักษณ์เหล่านี้อาจจะสูญสิ้นไปเนื่องจากกระแสการครอบงำจากอิทธิพลภายนอกที่เข้มแข็งกว่า

ชาวไทยภูเขาเผ่ามูเซอ (ลาหู่) จังหวัดตาก มีจำนวนประชากร 1,830 คน ปัจจุบันประกอบอาชีพการเกษตรบนพื้นที่สูงในลักษณะวนเกษตร โดยเฉพาะการปลูกผักและผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรชุมชนเชิงวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นจนเป็นที่รู้จักของกลุ่มนักท่องเที่ยวทั่วไปคือ “ตลาดมูเซอ” ซึ่งตั้งอยู่บริเวณเส้นทางจังหวัดตาก-อำเภอแม่สอด ปัจจุบันพื้นที่ตลาดดังกล่าวเป็นพื้นที่ธุรกิจชุมชนที่ได้รับความสนใจของผู้ที่ผ่านไปมา ส่งผลให้เกิดกรณีความขัดแย้งระหว่างชาวไทยภูเขาเผ่ามูเซอกับชาวไทยพื้นราบที่เข้าไปทำธุรกิจค้าขาย (เข้าไปใหม่) รวมทั้งปัญหาการทับซ้อนบนที่ดินของทางราชการกับชุมชนในลักษณะต่างๆ จนกลายเป็นประเด็นปัญหาความขัดแย้งไปสู่มิติต่างๆ อย่างกว้างขวาง และส่งผลกระทบต่อความรู้สึกรักของชาวไทยภูเขาชนกลุ่มชาติพันธุ์มูเซอและชาวไทยภูเขาเผ่าอื่นๆ

จากปัญหาดังกล่าว อาจกล่าวได้ว่าเป็นสภาพของปัญหาความขัดแย้งทางชาติพันธุ์ อันเป็นปัญหาความมั่นคงของชาติมิติใหม่ ที่อาจก้าวข้ามเชื่อมโยงไปสู่มิติอื่นๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งปัญหาความขัดแย้งธุรกิจชุมชนกลุ่มชาติพันธุ์ชาวไทยภูเขาเผ่ามูเซอกับชาวไทยพื้นราบและองค์กรภาครัฐ เนื่องจากบริบทวิถีชีวิตและธุรกิจชุมชนกลุ่มชาติพันธุ์ชาวไทยภูเขาเผ่ามูเซอ บทความวิชาการนี้ จึงนำเสนอแนวทางการพัฒนาศักยภาพธุรกิจชุมชนกลุ่มชาติพันธุ์ชาวไทยภูเขาเผ่ามูเซอ และแนวทางการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งธุรกิจชุมชนแบบสันติวิธีต่อไป

## สาเหตุความขัดแย้งจากความแตกต่างทางวัฒนธรรม

ความขัดแย้งเป็นธรรมชาติของมนุษย์ ที่เกิดจากความต้องการของปัจเจกบุคคล กลุ่มบุคคลเพื่ออำนาจและผลประโยชน์ที่ต้องการ ความขัดแย้งที่เกิดจากความเหลื่อมล้ำทางการเมืองการปกครอง เศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม

การศึกษา ที่ชาติธรรมาภิบาลของรัฐ เจ้าหน้าที่รัฐ จะนำไปสู่สำนึกทางชาติพันธุ์ชนเผ่า โดยสามารถขยายขอบเขตจากมิติหนึ่งสู่อีกมิติหนึ่งได้อย่างรวดเร็วและกว้างขวาง

ปัญหาชนกลุ่มชาติพันธุ์ชนกลุ่มน้อยกำลังเป็นปัญหาของสังคมโลก โดยเฉพาะกระแสการเรียกร้องการปกครองตนเองมากขึ้น ทั้งนี้เพราะชนกลุ่มน้อยมีความเป็นชาติพันธุ์ เชื้อชาติ วัฒนธรรม ประเพณี วิถีชีวิต ศักดิ์ศรี ความเชื่อ ลัทธิ ศาสนา ประวัติศาสตร์ เอกลักษณ์ และค่านิยมของตน นอกจากนี้ ชนกลุ่มน้อยยังต้องอยู่ร่วมกับชนกลุ่มใหญ่ หรือกับชนกลุ่มน้อยชาติพันธุ์อื่นๆ จึงมักก่อให้เกิดปัญหาความขัดแย้งในการอยู่ร่วมกันและนำมาซึ่งปัญหาต่างๆ อย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ปัญหาเหล่านี้มักเป็นปัญหาที่สะสมมาเป็นระยะเวลายาวนาน สาเหตุประการหนึ่งคือ เป็นผลจากการกระทำของชนกลุ่มใหญ่ โดยเฉพาะการเลือกปฏิบัติและการกีดกัน (Prejudice and Discrimination) ตลอดจนความไม่สมดุลทางการเมือง เศรษฐกิจ สังคม และการขาดการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

การศึกษาและประสบการณ์การทำงานที่ผ่านมาของผู้เขียนพบว่า องค์ความรู้ใหม่ของสันติวิธีธุรกิจชุมชนกลุ่มชาติพันธุ์ ซึ่งเป็นความขัดแย้งของ 3 ฝ่ายที่มีความทับซ้อนของปัญหา ประกอบด้วย

1. ความขัดแย้งระหว่างชนเผ่าพื้นที่กับกลุ่มชาติพันธุ์นอกพื้นที่ และระบบราชการ โดยปัจจัยความขัดแย้งจะประกอบด้วย (ก) กฎหมายและการบังคับใช้กฎหมาย (ข) ความมีธรรมาภิบาล ความเข้าใจวิถีชีวิตและประวัติศาสตร์ชุมชน ของเจ้าหน้าที่รัฐ และ (ค) การเปลี่ยนแปลงบริบทสังคมและสภาพแวดล้อม
2. เป็นความขัดแย้งข้ามมิติ ระหว่างมิติเชิงธุรกิจสู่มิติการเมืองการปกครอง และความเหลื่อมล้ำทางชาติพันธุ์ที่ภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาชนต้องบริหารจัดการร่วมกัน และ
3. แนวทางแก้ไขปัญหาความขัดแย้ง และการอยู่ร่วมกันของคนต่างวัฒนธรรม

เนื่องจากการแพร่กระจายวัฒนธรรมและการสังสรรค์ทางวัฒนธรรมอาจสร้างความขัดแย้ง หากสมาชิกในกลุ่มไม่ยอมรับซึ่งกันและกัน โดยปกติกลุ่มชาติพันธุ์ที่มีวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี ความเชื่อ และภาษาพูดร่วมกันมักจะไม่มีความขัดแย้งทางวัฒนธรรม ความขัดแย้งทางวัฒนธรรมเกิดขึ้นเมื่อมีการปะทะสังสรรค์ของ

วัฒนธรรมที่ต่างกัน การปะทะสังสรรค์ทางวัฒนธรรมนี้เกิดจากการแพร่กระจายของวัฒนธรรมใดวัฒนธรรมหนึ่งหรือทั้งสองชุด ทั้งนี้อาจเกิดจากสมมติฐานดังต่อไปนี้

*สมมติฐานที่ 1* ความขัดแย้งระหว่างชนกลุ่มใหญ่กับกลุ่มชาติพันธุ์ชนกลุ่มน้อย ที่เกิดจากช่องว่าง โครงสร้างทางสังคมและธรรมาภิบาล จะนำไปสู่การเรียกร้องสิทธิ ผลประโยชน์ของกลุ่มชาติพันธุ์ชนกลุ่มน้อยอย่างกว้างขวาง

*สมมติฐานที่ 2* ความเหลื่อมล้ำทางการเมือง เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรมและการศึกษา จะทำให้กลุ่มชาติพันธุ์ชนกลุ่มน้อย เกิดสำนึกความเป็นชาติพันธุ์ของตนเองมากขึ้น และสำนึกในความเป็นพลเมืองของชาติน้อยลง และจะเกิดการรวมตัวเพื่อปกป้องประโยชน์ของตน

*สมมติฐานที่ 3* ความขัดแย้งที่เกิดจากธรรมาภิบาลของรัฐ จะเป็นสาเหตุให้กลุ่มชาติพันธุ์ชนกลุ่มน้อยของแต่ละประเทศหาทางออกร่วมกัน และเกิดปฏิสัมพันธ์ต่อกันเพื่อปกป้องสิทธิและผลประโยชน์ร่วมกันผ่านองค์กรทางชาติพันธุ์ องค์กรสิทธิมนุษยชน องค์กรภาคเอกชนระหว่างประเทศ

*สมมติฐานที่ 4* ความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและการศึกษาจะนำไปสู่ปัญหาความขัดแย้งระหว่างปัจเจกบุคคล กลุ่มบุคคล สังคมชุมชนระหว่างประเทศและความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ

กรณีที่มีความแตกต่างระหว่างกลุ่มชาติพันธุ์มีสูง เพราะสังคมวัฒนธรรมขัดแย้งกัน การปรับรับวัฒนธรรมซึ่งกันและกันไม่เกิดขึ้น ปัญหาเรื่องความขัดแย้งของกลุ่มชาติพันธุ์ เกิดจากการที่แต่ละฝ่ายพยายามรักษาเอกลักษณ์ทางวัฒนธรรมของตนและไม่ยอมรับวัฒนธรรมของสังคมข้างเคียง หรือถ้าความขัดแย้งเกิดจากกรณีของการช่วงชิงอำนาจ ความสัมพันธ์อยู่ในลักษณะศัตรูหรือคู่ปรับ เกิดสงครามช่วงชิงพื้นที่หรือผู้คน ข้อมูลในประวัติศาสตร์ชี้ให้เห็นตัวอย่างของความขัดแย้งของกลุ่มชาติพันธุ์ที่มีสังคมวัฒนธรรมภาษาพูดต่างกันอยู่เป็นประจำ ในกรณีที่มีความขัดแย้งทางวัฒนธรรมรุนแรง อาจเกิดเป็นขบวนการต่อต้าน เช่น ขบวนการแยกดินแดนหรือขบวนการก่อการร้าย เป็นต้น

## แนวทางการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งต่างวัฒนธรรม

ยุคสังคมโลกาภิวัตน์ ความขัดแย้งของคนต่างวัฒนธรรมจะเกิดขึ้นอย่างกว้างขวาง ภาครัฐต้องปรับโครงสร้างทางสังคม

ให้สมดุล มีธรรมาภิบาลในการอยู่ร่วมกัน ยึดหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงพระราชดำริฯ “เข้าใจ เข้าถึง และพัฒนา” ชุมชนต้องมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา ยึดหลักรัฐศาสตร์แนวพุทธ ขยายฐานนวัตกรรมองค์ความรู้สู่การประยุกต์ใช้ได้จริง อย่างไรก็ตาม แก่นแนวคิดของการอยู่ร่วมกันของคนต่างวัฒนธรรมที่จะเกิดขึ้นได้อย่างสันติวิธี ควรเป็นการอยู่ร่วมกันอย่างมีเอกภาพบนความหลากหลายวัฒนธรรม หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งก็คือ “การอยู่ร่วมกันภายใต้ความเข้าใจ เข้าถึงและพัฒนาอย่างเท่าเทียมกันทั้งด้านการศึกษา เศรษฐกิจ และสังคม โดยไม่มีเส้นแบ่งชั้นความเป็นชาติพันธุ์ แต่มีความหลากหลายทางวัฒนธรรม เอกลักษณ์ของชนเผ่า ตั้งอยู่บนพื้นฐานของความเสมอภาคทางสังคมและกฎหมาย มีความยุติธรรม สร้างความเชื่อมั่น ขจัดความหวาดระแวงต่อกัน ปราศจากการดูถูกเหยียดหยาม คำนึงถึงผลประโยชน์ของส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน รู้รักสามัคคี ให้อภัยต่อกันในฐานะเพื่อนร่วมชาติ ขจัดปัญหาความขัดแย้งโดยสันติวิธี และกระทำโดยมี ทาน ศีล สมาธิ และปัญญา ตั้งอยู่บนพื้นฐานความเข้าใจ ความมีบรรทัดฐานในการปฏิบัติเดียวกัน มีการกระทำอย่างเป็นเครือข่าย สร้างผู้นำชุมชน ผู้นำครอบครัวของชนเผ่า และการพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างยั่งยืน”

*ทาน* หมายถึง การให้ ให้ความเข้าใจในความแตกต่างและธรรมชาติของมนุษย์ในการอยู่ร่วมกัน การให้อภัยซึ่งกันและกันในเรื่องที่ผิดพลาด ให้ความเคารพในความเป็นมนุษย์ในฐานะเพื่อนร่วมชาติ

*ศีล* หมายถึง การอยู่ภายใต้ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และบรรทัดฐานเดียวกันอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ

*สมาธิ* หมายถึง มีความเชื่อมั่น มั่นคง ไม่หวาดระแวงต่อกัน มีสติต่อการรับรู้และการอยู่ร่วมกัน

*ปัญญา* หมายถึง การใช้ความรู้ในเชิงประจักษ์ภายใต้ข้อเท็จจริงที่ชัดเจน โปร่งใส มีเหตุผลผลของการแก้ไขปัญหาและพร้อมได้รับการตรวจสอบและให้อภัยต่อกัน

โดยสรุป แนวทางการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งต่างวัฒนธรรมสามารถเกิดขึ้นได้จากสมมติฐานดังต่อไปนี้

*สมมติฐานที่ 1* ภายใต้กระแสยุคโลกาภิวัตน์ จะนำไปสู่ปัญหาความสมดุลเชิงโครงสร้างทางสังคมและความขัดแย้งทุกรูปแบบ การน้อมนำพระราชดำริฯและหลักอริยสัจ 4 มาประยุกต์ใช้ของรัฐจะลดช่องว่างการอยู่ร่วมกันภายใต้หลักธรรมาภิบาล

**สมมติฐานที่ 2** การแก้ไขปัญหาความขัดแย้งระหว่างกลุ่มชาติพันธุ์จะปรากฏอยู่ทั่วไปในสังคมชุมชนระหว่างประเทศ รัฐจึงมีหน้าที่ปกป้อง สนับสนุน การดำเนินกิจกรรมภาคเอกชน ภาคประชาชนของตน เพื่อลดช่องว่างการอยู่ร่วมกัน

**สมมติฐานที่ 3** ความสัมพันธ์อันดีระหว่างรัฐต่อรัฐภายใต้หลักรัฐศาสตร์แนวพุทธ และพระราชดำริฯ “เข้าใจ เข้าถึง และพัฒนา” จะเสริมสร้างเศรษฐกิจชุมชนบนองค์ความรู้เศรษฐกิจพอเพียงและความมั่นคงระหว่างกัน

แนวคิดดังกล่าวตั้งอยู่บนพื้นฐานความเชื่อที่ว่า การทำให้คนที่มีความหลากหลายทางวัฒนธรรมสามารถอยู่ร่วมกันและเกิดความสำนึกในความเป็นพวกเดียวกัน โดยไม่มีการแบ่งแยกทางเชื้อชาติ เผ่าพันธุ์ ศาสนา ความเชื่อ ประวัติศาสตร์ ทัศนคติ เอกลักษณ์ ค่านิยม การศึกษา ฯลฯ และอยู่ร่วมกันในสังคมเดียวกันอย่างสันติ ประการที่สำคัญคือ การสร้างความเชื่อมั่น ขจัดความหวาดระแวงต่อกัน ตลอดจนการตั้งอยู่บนพื้นฐานของความยุติธรรมนั่นเอง

## ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

จากที่ได้กล่าวมา ส่วนงานราชการต่างๆ ควรพิจารณานำแนวคิดดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ เพื่อประโยชน์สาธารณะ และเพื่อความมั่นคงของประเทศชาติ ตัวอย่างเช่น

1. กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงคมนาคม กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงศึกษาธิการ ควรทำการศึกษาและพิจารณาประยุกต์ใช้ให้เหมาะสม โดยอาจพิจารณาจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินการเชิงบูรณาการเพื่อปฏิบัติงาน (เฉพาะกิจ) ร่วมกัน เพื่อแก้ไขปัญหาความขัดแย้งและเสริมสร้างนวัตกรรมเศรษฐกิจชุมชน และลดช่องว่างการเมือง เศรษฐกิจ สังคม และการรองรับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี เพื่อความมั่นคงเศรษฐกิจชุมชนเชิงพื้นที่สู่ประชาคมอาเซียน

2. รัฐบาลควรนำไปพิจารณาทบทวน พ.ร.บ.อุทยานแห่งชาติให้เหมาะสม สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมที่เป็นจริง และลดช่องว่างทางสังคม ระหว่างอุทยานแห่งชาติกับชุมชนกลุ่มชาติพันธุ์ ซึ่งปัญหาความขัดแย้งระหว่างชาวไทยภูเขา กลุ่มชาติพันธุ์กับพื้นที่อุทยานแห่งชาติ และเขตพื้นที่ป่าสงวนฯ ยังคงปรากฏอยู่หลายพื้นที่

3. ในทางปฏิบัติ หน่วยราชการที่มีหน้าที่รับผิดชอบที่เกี่ยวข้องกับพื้นที่ความขัดแย้ง สามารถนำไปศึกษาและพิจารณาปรับใช้ประโยชน์ เช่น ศูนย์พัฒนาและสงเคราะห์ชาวเขา อุทยานแห่งชาติตากสินมหาราช องค์การบริหารส่วนตำบลด่านละเมา อำเภอแม่สลอด จังหวัดตาก กองทัพภาคที่ 3 และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับพื้นที่ความขัดแย้งสามารถนำไปพิจารณาใช้ประโยชน์ในเชิงยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ การเสริมสร้างความมั่นคงเชิงพื้นที่

4. ปัญหาความขัดแย้งระหว่างกลุ่มชาติพันธุ์ชนกลุ่มน้อยที่กำลังเป็นปัญหาสังคมโลก ในยุคโลกาภิวัตน์ที่มีความเชื่อมโยงสลับซับซ้อนสามารถนำไปสู่ปัญหามิติอื่นๆ ได้อย่างกว้างขวางโดยเฉพาะปัญหาความมั่นคงของชาติในด้านต่างๆ รวมทั้งความมั่นคงของมนุษย์และความหลากหลายทางวัฒนธรรม จึงเห็นควรนำไปพิจารณาให้ความรู้กับชุมชน ข้าราชการที่เกี่ยวข้องบรรจุไว้ในหลักสูตรการศึกษาตั้งแต่ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้งนี้เพราะประเทศไทยเป็นสังคมพหุวัฒนธรรม ย่อมมีทั้งข้อดีและความเสี่ยงในการบริหารจัดการความขัดแย้งและการอยู่ร่วมกันของคนในชาติ

นอกจากนี้ ในเชิงวิชาการ แนวคิดนี้เป็นเพียงตัวแบบหนึ่งของปัญหาความขัดแย้งที่สังคมในยุคโลกาภิวัตน์ (Globalization) แต่ละท้องถิ่น แต่ละประเทศจะต้องพบกับปัญหาสังคมชุมชนกลุ่มชาติพันธุ์ ทั้งที่เป็นประชากรของรัฐและประชากรจากประเทศต่างๆ เข้ามาอยู่ในพื้นที่และมักจะเกิดความขัดแย้ง ระหว่างชุมชนกลุ่มชาติพันธุ์ในพื้นที่ประเทศปลายทาง แต่จะนำไปสู่การปกป้องสิทธิของพลเมืองระหว่างรัฐ จึงสามารถนำไปพิจารณาใช้เป็นพื้นฐานในการต่อยอดองค์ความรู้ในศาสตร์ต่างๆ ได้เป็นอย่างดี

**หมายเหตุ** ชาวไทยภูเขาและกลุ่มชาติพันธุ์ไทยแต่ละท้องถิ่นจะเป็นรากฐานของความมั่นคงเชิงพื้นที่ทั้งด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม ประการสำคัญจะทำหน้าที่ปกป้องท้องถิ่นและเปรียบเสมือนยามแจ้งเหตุที่ทำหน้าที่ระงับภัยและเป็นกันชน (Buffer) ในพื้นที่เพื่อความมั่นคงของชาติ ที่ทุกฝ่ายจะต้องให้ความสำคัญและสนับสนุนไม่ให้ละทิ้งถิ่นฐาน ภาครัฐและข้าราชการควรมีทัศนคติเชิงบวก อย่าหวาดระแวงว่า “เป็นคนต่างวัฒนธรรม เพราะเขาเหล่านั้นก็คือคนไทยที่จะระงับภัยให้กับบ้านเมืองที่สำคัญเช่นกัน”

## เอกสารอ้างอิง

- กระแสพระราชดำรัสพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว. (2516). [ออนไลน์]. เข้าถึงข้อมูลวันที่ 10 พฤษภาคม 2558. จาก <http://guru.http://guru.sanook.com/4470>
- ชัยวัฒน์ ธีระพันธ์. (2542). ทฤษฎีไร้ระเบียบ (Chaos Theory) กับทางแพร่งของสังคม สยาม.กรุงเทพฯ: มูลนิธิภูมิปัญญา. ภาควิชาศึกษาศาสตร์ด้วยสิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติ. [ออนไลน์]. เข้าถึงข้อมูลวันที่ 22 มิถุนายน 2559. จาก <https://sites.com/site/30313panisa/3-khwam-pen-ma-laea-sara-sakhay-khxng-ptiyya-sakl-wa-dwysiththi-mnu-s-chn-haeng-shprachachati>
- แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (ฉบับที่12). กองแผนงาน. [ออนไลน์]. เข้าถึงข้อมูลวันที่ 10 พฤษภาคม 2558. จาก [planning2.mju.ac.th/wtms\\_documntDownload.aspx?id=MjM3ODk=](http://planning2.mju.ac.th/wtms_documntDownload.aspx?id=MjM3ODk=)
- แผนแม่บทการพัฒนากลุ่มชาติพันธุ์ในประเทศไทย (พ.ศ.2558-2560). [ออนไลน์]. เข้าถึงข้อมูลวันที่ 10 พฤษภาคม 2558. จาก [www.chatipan.dsdw.go.th/pdf/F001.pdf](http://www.chatipan.dsdw.go.th/pdf/F001.pdf)
- รัฐธรรมนูญ 2550 มาตรา 66 - 67. [ออนไลน์]. เข้าถึงข้อมูลวันที่ 22 มิถุนายน 2559. จาก [livinginthailand.com](http://livinginthailand.com). [www.livinginthailand.com/cons-03-12.html](http://www.livinginthailand.com/cons-03-12.html) ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับลงประชามติ), [ออนไลน์]. เข้าถึงข้อมูลวันที่ 22 มิถุนายน 2559. จาก [DullohBlog/www.dulloh.com](http://DullohBlog/www.dulloh.com) > Features
- สิทธิเดช วงศ์ปรัชญา. (2550). ชนกลุ่มน้อยชาวไทยผูกพันกับความมั่นคงของชาติ: กรณีศึกษากลุ่มชาติพันธุ์ม้ง. ดุษฎีนิพนธ์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง. (รัฐศาสตร์).
- สุภางค์ จันทวานิช. (2554). ทฤษฎีสังคมวิทยา. (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: จี.พี.พี. (1991) จำกัด.
- สุวิทย์ เมษินทรีย์. (2556). โลกเปลี่ยน ไทยปรับ. กรุงเทพฯ: กรุงเทพฯธุรกิจ.
- Kotler, P. (2003). Marketing Management .11<sup>th</sup>. ed. New Jersey: Prentice-Hall. Inc.
- Murphy Colleen. (2010,pp.1-37). A Moral Theory of political Reconciliation. University of Illinois at Urbana-illinois.edu.
- Rosenau. (1969,pp.1-56). Linkage politics. New York: The Free Press.